

## بررسی تأثیر ابزارهای وب ۱ و ۲ بر دیدگاه دانشجویان نسبت به کسب و کارهای کشاورزی

فاطمه کاظمی اسکری<sup>۱</sup>، یعقوب مرادی<sup>۲</sup>، ناصر زمانی<sup>۳</sup>

۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه شیراز،

۲- دانشجوی دکترا زراعت دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان،

۳- دانشیار بخش ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه شیراز،

### چکیده

اشتغال و بیکاری نیروی انسانی، یکی از مهمترین مسائل جوامع انسانی معاصر است که در کشور ما با توجه به عدم توازن ساختارهای اقتصادی، جغرافیایی، فرهنگی، جمعیتی و سیاسی، نقش و سهم قابل توجهی در میزان فرایند توسعه بر عهده دارد. یکی از مهمترین موانع اشتغال و استخدام فارغ التحصیلان کشاورزی، تصویر ضعیف کشاورزی است. هدف از انجام این تحقیق بررسی تأثیر ابزارهای مورد استفاده و خدمات ارائه شده در سایت اینترنتی برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی شامل پادپخش ها، تالار گفتمان، گروه برنامه در شبکه لینکدین، اخبار، مطالب خواندنی و معرفی کارآفرینان، بر دیدگاه دانشجویان نسبت به کسب و کارهای کشاورزی می باشد. جامعه آماری این تحقیق شامل دانشجویانی بود که به صورت داوطلبانه در برگزاری اولین گردهمایی ملی دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی همکاری نمودند. در این پژوهش از ترکیبی از روش های کمی و کیفی برای جمع آوری داده ها استفاده شد. بخش کمی با روش پیمایش و ابزار پرسشنامه انجام شد. برای تجزیه و تحلیل داده های کمی از نرم افزار آماری SPSS نسخه ۲۱ استفاده گردید. داده های کیفی از طریق مصاحبه عمیق و گروه متمرکز جمع آوری شدند. داده های کیفی نیز با روش کدبندی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. تحلیل داده های کمی تحقیق حاضر نشان داد که افراد بیشتری، از بین ابزارهای موجود در سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی، پادپخش ها را به عنوان تأثیر گذار ترین ابزار و در مقابل، تالار گفتمان را به عنوان ابزاری که کمترین تأثیر را دارد، معرفی کردند. همچنین، نتایج حاصل از واکاری کیفی نشان داد که دانشجویان، افزایش آگاهی و اطلاعات، آشنایی با کارآفرینان مختلف را به عنوان دلایل تأثیر گذاری پادپخش ها، ایجاد فرصت شغلی و افزایش آگاهی در زمینه کارآفرینی را به عنوان دلایل ادامه مشارکت دانشجویان در تالار گفتمان سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی، و تأمل کردن بر روی موضوعات مطرح شده، عملی شدن و عملی کردن اهداف ذهنی را به عنوان دلایل تأثیرگذاری گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین معرفی کردند.

**کلمات کلیدی:** کارآفرینی، کسب و کارهای کشاورزی، ابزارهای وب ۱، ابزارهای وب ۲

## مقدمه

مهمترین عامل توسعه در هر جامعه ای، عامل انسانی است (منوری فرد و همکاران، ۱۳۹۱). اشتغال و بیکاری نیروی انسانی، یکی از مهمترین مسائل جوامع انسانی معاصر است که در کشور ما با توجه به عدم توازن ساختارهای اقتصادی، جغرافیایی، فرهنگی، جمعیتی و سیاسی، نقش و سهم قابل توجهی در میزان فرایند توسعه بر عهده دارد (زالی و رضوی، ۱۳۸۶). بحران بیکاری در جوامع در حال توسعه ریشه دوانیده و دولت‌ها قادر به برطرف کردن نیازهای تکنولوژیکی جوامع خود نیستند (منوری فرد و همکاران، ۱۳۹۱).

بخش کشاورزی به لحاظ داشتن فرصت و ظرفیت های جذب نیروی کار، یکی از گزینه های مناسب و مهم در اشتغال جوانان آموزش دیده است. اما با وجود پتانسیل های بالای این بخش در جذب افراد تحصیل کرده متأسفانه شاهد بیکاری جمع کثیری از دانش آموختگان رشته های کشاورزی هستیم که تمایل کمی برای ورود به این عرصه داشته و به دنبال اشتغال در سازمان های دولتی و حتی غیر مرتبط می باشند (سلیمانپور، ۱۳۹۰). یکی از مهمترین موانع اشتغال و استخدام فارغ التحصیلان، تصویر ضعیف کشاورزی است<sup>۱</sup> (Dyer and Berja, 2003). دانشجویان رشته ی کشاورزی، این رشته را با ویژگی های بیشتر دارای دروس ثنوری، آینده ی نامشخص، جذابیت متوسط، جایگاه اجتماعی پایین، مناسب تر برای مردان و دروس سخت توصیف می کنند (ابراهیمی، ۱۳۹۲). در جهان امروز، تعداد جوانانی که به سن ورود به شغل می رسند در حال افزایش است در حالی که به همان میزان، افراد از اشتغال به کار کشاورزی فرار می کنند. علاقه ی جوانان برای ورود به بخش کشاورزی کم شده است. به نظر می رسد که برای اکثریت قریب به اتفاق مردم، کشاورزی از زندگی روزانه حذف شده است. به این دلیل که تصویر آن ها به جای این که از طریق کسب دانش آگاهانه در رابطه با کشاورزی شکل بگیرد، بیشتر از طریق مشاهده یا تجربه برخی رویدادها و عدم مشاهده یا تجربه برخی رویدادهای دیگر مشخص می شود (Helmle, 2010). امروزه زندگی همه افراد از جمله دانشجویان با اینترنت در آمیخته و تحولات عمیقی را در ابعاد مختلف زندگی امروزی مانند تحول نظام ارتباطات، شیوه تولید و ترویج علم، آموزش و یادگیری بوجود آورده است. دانشجویان، یکی از گروه های اصلی کاربر اینترنت هستند (فیاض بخش و همکاران، ۱۳۹۰). استفاده از اینترنت به دلیل اینکه به راحتی در دانشگاه ها در دسترس می باشد به یکی از محبوب ترین فعالیت های علمی و تفریحی برای دانشجویان تبدیل شده است، تا جایی که اعتیاد به اینترنت یکی از مسائل مهم سلامتی ذهنی دانشجویان می باشد (Ko et al., 2009). ابزارهای وب<sup>۲</sup>، به شبکه های اجتماعی<sup>۳</sup>، پیام های فوری، مذاکرات صوتی و تصویری، پادکست ها<sup>۴</sup> (پادپخش) و ... اشاره می کنند و این تکنولوژی ها به کاربران اجازه می دهند تا در مباحث مختلف، مشارکت و موضوعات را به اشتراک بگذارند (Eyyam et al., 2011). وب<sup>۲</sup> تکنولوژی وب جدیدی می باشد که به رسمیت شناخته شده است و به طور گسترده ای بوسیله همه کاربران اینترنت مورد استفاده قرار می گیرد. از طریق وب<sup>۲</sup>، نه تنها کاربران می توانند اخبار را به اشتراک بگذارند، بلکه می توانند عکس ها و فیلم ها را به اشتراک بگذارند (Bicen and Cavus, 2012). یکی از ابزارهای وب<sup>۲</sup>، شبکه های اجتماعی می باشند. شبکه های اجتماعی می توانند ابزار ارزشمندی برای ارتقاء یادگیری دانشجویان باشد و جنبه های مختلفی از زندگی افراد را در عصر ارتباطات تحت تأثیر قرار می دهند و می توانند از طریق تنوعی از ابزارهای جدید مانند لپ تاپ، تبلت و تلفن همراه، مورد دستیابی قرار گیرند (Wanpen, 2013). یکی دیگر از ویژگی های استفاده شده در محیط آموزشی مبتنی بر وب، استفاده از تالار گفتمان<sup>۴</sup> می باشد. تالار گفتمان، یک طرح و نقشه ای برای دانشجویان ارائه می دهد تا مباحث کلاس درس را

<sup>1</sup>. Agriculture Weak Picture

<sup>2</sup>. Social Networks

<sup>3</sup>. Podcast

<sup>4</sup>. Forum

خارج از کلاس درس انجام دهند. بحث های تالارگفتمان، منابع اطلاعاتی جایگزینی برای یادگیری دانشجویان می باشند (Zhi-Feng Lius et al., 2012).

از ابزارهای دیگر وب ۲ می توان به پادپخش اشاره کرد. پادپخش، فایل صوتی و تصویری در فرمت MP3 می باشد که به آسانی از اینترنت دانلود می شود. برای گوش دادن پادپخش ها از ابزارهای مختلفی مانند تبلت، لپ تاپ، کامپیوتر شخصی، تلفن همراه، و دستگاه MP3 می توان استفاده کرد. یکی از ویژگی های منحصر به فرد پادپخش ها دسترسی به آنها بدون محدودیت زمان و مکان می باشد (Kargozari and Zarinkamar, 2014). پادکستینگ 5 فناوری است که توسعه گسترده ای در سال های گذشته داشته است. پادپخش در سال ۲۰۰۴ به عنوان یک نوع جایگزین برای شبکه رادیویی از طریق اینترنت به کار گرفته شده است و بدون نیاز به نرم افزار خاص می توانیم آنها را دانلود کنیم (Hubackova, 2013). ابزارهای وب می توانند در ارتقاء دانش و نگرش دانشجویان نسبت به کسب و کارهای کشاورزی تأثیر داشته باشد و آنگونه که مطالعات نشان می دهد، تحقیق زیادی در این زمینه انجام نشده است. بنابراین، تأثیر ابزارهای مورد استفاده در سایت اینترنتی برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی بر دیدگاه دانشجویان نسبت به کسب و کارهای کشاورزی بررسی می شود.

### تحقیقات پیشین

قاسمی و اسدی (۱۳۸۹) بیان کرده اند که عواملی چون عدم تناسب بین ظرفیت فعلی پذیرش دانشجو در دانشگاه و نیازهای آتی بازار کار، عدم تناسب بین محتوای آموزش با مهارت های شغلی، عدم توفیق دانشگاه ها در ایجاد و تقویت روحیه علمی و انگیزه خدمت رسانی به جامعه در دانشجویان، مشخص نبودن حداقل قابلیت های علمی و عملی برای فارغ التحصیل شدن، عدم آشنایی اعضای هیأت علمی با فرآیند و نحوه انجام امور در واحدهای تولیدی و خدماتی مرتبط با رشته تحصیلی فارغ التحصیلان، فقدان زمینه مناسب برای آموزش های علمی و کاربردی، ناکارآمدی اعضای هیأت علمی در تربیت نیروی کار متخصص مورد نیاز جامعه و مطرح نبودن مسائل علمی و پژوهشی به عنوان اولویت اول در دانشگاه ها مهمترین عامل موفق نبودن فارغ التحصیلان در کارایی و اشتغال است. به همین دلیل موضوع کارآفرینی چندی است که به عنوان راهکاری جهت اشتغال زائی، بالا بردن تولید ناخالص ملی و افزایش رفاه اجتماعی مطرح شده است. نتایج حاصل از تحقیق خیری و همکارانش (۲۰۱۱) نشان داده است که، از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی، موانع اصلی اشتغال در دانش آموختگان رشته کشاورزی شامل نبود حمایت دولت در بخش کشاورزی، توانایی محدود مالی برای ایجاد شغل برای فارغ التحصیلان در بخش کشاورزی، نبود علاقه در کسب و کارهای کشاورزی و ... می باشد (Khayri et al., 2011). نتایج بدست آمده از تحقیق پور سینا و همکاران (۱۳۸۹) نشان داده است که ۶۱.۱ درصد از جوانان روستایی هیچ علاقه ای به حرفه کشاورزی ندارند و ۸۱.۲ درصد از جوانان نگرش مثبتی به کشاورزی دارند. در زمینه انتخاب حرفه ی کشاورزی به عنوان شغل، ۷۸.۸ درصد از جوانان به حرفه کشاورزی به عنوان شغل آینده خود نگاه نمی کنند یعنی علی رغم، داشتن علاقه و نگرش مثبت، از انگیزه کافی برای اشتغال به حرفه کشاورزی برخوردار نیستند و اشاره می کنند که کم درآمد بودن، پر زحمت بودن و آینده شغلی نامطمئن حرفه کشاورزی مؤثرترین عوامل کاهنده ی انگیزه جوانان روستایی به کشاورزی می باشد. سلیمان پور و حسینی (۱۳۹۰) در تحقیقی تحت عنوان بررسی مقایسه ای دیدگاه دانشجویان کارشناسی ارشد نسبت به توسعه کارآفرینی در آموزش عالی کشاورزی به این نتیجه رسیده اند که هیچ تفاوت معنی داری بین نگرش دانشجویان متأهل و مجرد در ارتباط با اشتغال دانشجویان وجود ندارد. بدین ترتیب دانشجویان متأهل و مجرد نگرش یکسانی نسبت به اثرات دانشگاه در کارآفرینی دارند. اما نتایج مقایسه دیدگاه دانشجویان شاغل با دانشجویان بیکار، حاکی از اختلاف معنی دار بین نگرش این دو گروه در سطح ۵ درصد می باشد. لذا وضعیت اشتغال، دیدگاه دانشجویان مورد مطالعه را در مورد کارآفرینی در آموزش عالی کشاورزی تحت تأثیر قرار داده است. شفیعی و شعبانعلی فمی (۱۳۸۶) دریافتند که تنها ۰/۸ درصد

دانشجویان پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران نگرش مثبتی نسبت به اشتغال در بخش کشاورزی دارند و اکثریت آن‌ها (۹۶/۶ درصد) از نگرشی خنثی برخوردارند. همچنین بین نگرش دانشجویان رشته‌ی کشاورزی نسبت به اشتغال در بخش کشاورزی و میزان تحصیلات همسر، رابطه‌ی معنی‌دار منفی وجود دارد.

موحد محمدی و ایروانی (۱۳۸۱) در پژوهشی تحت عنوان الگوی استفاده از اینترنت توسط دانشجویان دانشکده های کشاورزی ایران بیان کردند که، پاسخگوییانی که از شبکه اینترنت استفاده نمی کنند، عواملی مانند کم بودن تعداد سیستم ها، زیاد بودن مدت انتظار، پایین بودن و کندی بیش از حد سرعت شبکه، عدم آشنایی و مهارت کافی، نامناسب بودن و قطع مکرر ارتباط، نبود امکان استفاده از شبکه اینترنت در گروههای آموزشی جهت جلوگیری از اتلاف وقت را در عدم استفاده خود از شبکه مؤثر می دانستند. پورآتشی و موحد محمدی (۱۳۸۷) در تحقیقی تحت عنوان شناخت و تحلیل عوامل مؤثر بر کاربرد اینترنت بوسیله دانشجویان دختر رشته کشاورزی، در خصوص هدف هایی که دانشجویان از اینترنت استفاده می کنند به این نتیجه رسیدند که پست الکترونیک و سایت دانشگاهی به ترتیب بیشترین میانگین فعالیت پاسخگویان را به خود اختصاص داده است و گروه خبری و همایش های دیداری، شنیداری کمترین میانگین فعالیت پاسخگویان را در استفاده از اینترنت داشته است. محبی اسفلی و زمانی میاندشتی (۱۳۹۲) در تحقیق تحت عنوان به کارگیری اینترنت توسط دانشجویان مقطع کارشناسی مرکز آموزش بعثت به این نتیجه رسیدند که از موارد استفاده از اینترنت توسط دانشجویان مورد مطالعه، جستجو برای انجام تکالیف و پروژه های درسی دارای حداکثر میانگین (۴۰۱) و ارتباط با اساتید دارای حداقل میانگین (۲۰۵۶) بود. همچنین در این تحقیق نشان داده شد که از مهمترین نقاط ضعف سایت مجتمع از دیدگاه دانشجویان، کم بودن تعداد سیستم ها، فرسوده و خراب بودن سیستم ها و پایین بودن سرعت اینترنت بوده است. محمدبیگی و محمد صالحی (۱۳۸۹) در تحقیقی تحت عنوان شیوه وابستگی به اینترنت و عوامل مؤثر بر آن در دانشجویان به این نتیجه رسیدند که استفاده از تالار گفتگو یکی از مهمترین پیشگوکننده های وابستگی به اینترنت است. همچنین نتایج حاصل از رگرسیون لجستیک در این تحقیق نشان داد که جنسیت دانشجویان، وضعیت تأهل، و استفاده از تالار گفتگو ارتباط آماری معنی داری با وابستگی به اینترنت دارد، اما ارتباطی بین محل زندگی، محل اسکان دانشجویان، داشتن فعالیت پژوهشی و تحصیلات والدین مشاهده نشد. نتایج تحقیق دهقانی پود و همکارانش (۲۰۱۱) نشان داد که رابطه معنادار و مثبتی میان نگرش دانشجویان با ۴ حوزه اینترنت (استفاده از ایمیل، دانلود فایل ها، طرح کردن و جستجوی هدف) وجود دارد. دانشجویانی که سطح بالاتری از خودکارآمدی دارند نسبت به افرادی که سطح خودکارآمدی پایینی دارند، از حوزه های مختلف اینترنت بیشتر استفاده می کنند و از آنها لذت می برند. همچنین نتایج این تحقیق، همبستگی مثبت و معنی دار بین دریافت خودکارآمدی و کاربردهای متفاوت از اینترنت در حوزه های مختلف را تأیید می کند (Dehghani Poude et al., 2011).

وانگ و یانگ (۲۰۱۲) در پژوهشی تحت عنوان استفاده از تالارگفتمان برای یادگیری زبان انگلیسی که ۱۴۲ نفر از دانشجویان سال اولی علوم سلامت و پزشکی از دانشگاه علوم پزشکی تایوان (۷۲ نفر به عنوان گروه شاهد، ۷۰ نفر به عنوان گروه کنترل) را انتخاب کرده بودند به این نتیجه رسیده اند که دانشجویانی که از تالار گفتمان استفاده می کنند انگیزه یادگیری آنها نسبت به گروه دیگر بیشتر است. با این حال تفاوت معنی داری میان دو گروه شاهد و کنترل وجود ندارد (Wang and Yang, 2012). حاتمی (۱۳۸۹) در پایان نامه خود بیان کرده است که نتایج بدست آمده در ارتباط با شبکه های اجتماعی دانشجویان و شاخص های آن نشان داده که ۷۴/۴ درصد از دانشجویان میزان استفاده از شبکه های اجتماعی خود را کم اعلام داشته اند. ۲۰/۶ درصد دانشجویان دارای استفاده از شبکه های اجتماعی در سطح متوسط و ۵ درصد دانشجویان دارای استفاده از شبکه های اجتماعی در سطح زیاد بوده اند. بیشترین فراوانی را گروه شبکه های اجتماعی در حد کم به خود اختصاص داده است. میانگین این متغیر ۱۱/۵۹ و انحراف معیار آن ۴/۶ می باشد و بیانگر این است که شبکه های اجتماعی مورد نظر در بین دانشجویان بسیار محدود و در حد پایین می باشد. رسولی و مرادی (۱۳۹۰) در تحقیق خود به این نتیجه رسیده اند که اکثریت دانشجویان، به طور متوسط روزی چهار ساعت از اینترنت استفاده می کنند و عضو یکی از شبکه های اجتماعی اینترنتی می باشند. بیشتر آنان کمتر از یک ساعت از زمان اینترنتی

خود را به شبکه های اجتماعی اختصاص می دهند. مهمترین دلیل استفاده اکثریت پاسخگویان از شبکه های اجتماعی، کسب اطلاعات و اخبار، دوست یابی جدید و ارتباط با دوستان و سرگرمی می باشد. اما بیشتر آنها استفاده علمی چندانی از شبکه های اجتماعی نمی کنند. افراد به میزان زیاد علاقه مندند که فیلم، اخبار روز، مطالب سرگرمی، عکس و متن در شبکه های اجتماعی منتشر کنند.

اویرلیام و اود (۲۰۱۴) در تحقیقی تحت عنوان تأثیر استفاده از شبکه های اجتماعی بر روی عملکرد تحصیلی دانشجویان که ۱۵۹۶ نفر از دانشجویان دانشگاه ماکوردی<sup>۶</sup> نیجریه را انتخاب کرده بودند، بیان کرده اند که ۴۰۲ نفر از دانشجویان کمتر از یک ساعت، ۲۵۸ نفر یک تا دو ساعت و ۷۵۰ نفر که ۴۷٪ از پاسخ کنندگان می باشند همیشه و به صورت فعال از شبکه های اجتماعی استفاده می کنند و به این نتیجه رسیده اند که بین میزان استفاده دانشجویان از شبکه های اجتماعی و عملکرد تحصیلی آنها رابطه وجود دارد. این نتایج نشان داده است که تعداد دفعات مراجعه به شبکه های اجتماعی به طور قابل توجهی می تواند در عملکرد تحصیلی دانشجویان مؤثر باشد. قاسمی (۱۳۸۹) بیان کرده است که نتایج یک نظرخواهی از ۵۸ شاگرد در مورد استفاده از پادپخش نشان داده است که ۴۰ درصد دانشجویان به هیچ وجه از پادپخش ها استفاده نکرده و ۲۷ درصد آنها بیش از یک پادپخش سخنرانی و تقریباً ۱۰ درصد آنها تمام پادپخش ها را دانلود کرده اند، و ۹۱ درصد کسانی که دست کم یک پادپخش دانلود کرده اند، آن را مفید یافته اند. پس از نظرخواهی معلوم شد که بیشتر شاگردان از رایانه های شخصی برای گوش دادن به پادپخش استفاده می کنند. بیشتر شاگردان دانلودکننده (۷۳ درصد) اظهار داشتند که آنها برای مرور کردن کلاسی که در آن شرکت داشتند و نه کلاسی که غایب بودند، از پادپخش استفاده می کنند. تنها ۱۴ درصد شاگردان فکر می کردند که با وجود پادپخش ها به احتمال بیشتر می توانند در کلاسی غایب شوند و مقایسه دوره های پیشین و دوره ی جاری نشان داد که شرکت شاگردان در کلاس افت مشخصی نداشته است. همچنین در تحقیق خود نشان داده است که آموزش فیزیک با استفاده از پادپخش سخنرانی ها در دانشگاه هارفورد برای شاگردان مفید و به صورت ابزاری سودمند برای کلاسهای دوره های مقدماتی تبدیل شده است. واکنش بیشتر شاگردان مثبت بوده و ۶۰ درصد آنها دست کم یک بار در نیمسال از مزایای پادپخش بهره مند شده اند. ایوانس (۲۰۰۸) در تحقیق خود تحت عنوان اثر یادگیری از طریق موبایل در قالبی از پادپخش در آموزش عالی که ۱۹۴ نفر از دانشجویان سال اولی در مقطع کارشناسی رشته کسب و کار و مدیریت در دانشگاه لندن (۹۶ نفر زن، ۹۸ نفر) را انتخاب کرده است با در اختیار قراردادن فایل های پادپخش برای دانشجویان بازخوردهای آنها را مشاهده کرده است. نتایج این تحقیق نشان داده است که ۱۴٪ از دانشجویان گوش دادن پادپخش بر روی iPod، ۶٪ بر روی MP3 player، ۸۰٪ بر روی PC از طریق صفحه وب بیان کرده اند. همچنین نتایج تحقیق نشان داده است که دانشجویان ارزش انعطاف پذیری پادپخش ها را به دلیل استفاده در هر جا و در هر زمانی بیان کرده اند. دانشجویان در این تحقیق بیان کرده اند که پادپخش ها، ابزار مؤثرتری نسبت به نسخه های کتاب درسی و یادداشت ها می باشند (Evans, 2008). اوبانون و همکاران (۲۰۱۱) در تحقیق خود تحت عنوان استفاده از پادپخش به جای سخنرانی و تأثیر آن در پیشرفت دانشجویان (۷۸ نفر از دانشجویان در دانشگاه تحقیقاتی فشرده در جنوب شرقی ایالت متحده) به این نتیجه رسیده اند که تفاوت معنی داری در پیشرفت دانشجویانی که از پادپخش برای یادگیری استفاده می کنند با کسانی که از روش سخنرانی استفاده می کنند، وجود ندارد. همچنین نتایج حاصل از این تحقیق درباره مهارت های کامپیوتری دانشجویان نشان داده است که ۸۸.۴٪ از مشارکت کنندگان مهارت در استفاده از MP3 را داشته اند. ۵۶٪ از دانشجویان قبل از شرکت در این مطالعه از پادپخش استفاده کرده بودند و همچنین نتایج نشان داده است که ۲ نفر از دانشجویان قبل از شرکت در این مطالعه پادپخش صوتی و ۳ نفر پادپخش تصویری گوش داده بودند. نتایج این تحقیق درباره موانع استفاده از پادپخش نشان داده است که ۷۴.۲٪ از مشارکت کنندگان مانع استفاده از پادپخش را آشنا نبودن در استفاده از پادپخش ها، ۳۳٪ مشکل فنی در دسترسی و ۲۰٪ در دانلود پادپخش ها را به عنوان مانع استفاده از آنها بیان کرده اند (Obannon et al., 2011). رحیمی و اسداللهی (۲۰۱۱) در

<sup>6</sup>. Makurdi

پژوهش خود تحت عنوان بررسی آمادگی دانشجویان ایرانی برای استفاده از پادپخش در آموزش عالی که ۱۲۰ نفر از دانشجویان دانشگاه تهران را انتخاب کرده بودند به این نتیجه رسیده اند که ۷۴.۲٪ از دانشجویان ابزار دسترسی به پادپخش را موبایل، ۴۳.۳٪ کامپیوتر، ۳۰.۳٪ لپ تاپ، ۳۰٪ MP3 و ۸.۳٪ سی دی پلیر را معرفی کرده اند. همچنین نتایج این تحقیق درباره آشنایی از پادپخش نشان داده است که ۱۷.۵٪ از دانشجویان در مورد پادپخش هیچ آشنایی نداشته اند، ۲۵٪ از آنها در مورد پادپخش آگاهی کم داشته اند و بیش از نیمی از آنها (۵۶٪) با پادپخش آشنا بوده اند (Rahimi and Asadollahi, 2011). نجفی پور و همکاران (۱۳۹۰) بیان کرده اند که اکثر دانشجویان پادکستینگ را ابزار قدرتمندی برای تکمیل روشهای آموزش سنتی معرفی می نمایند. ویژگیهای پادکستینگ سبب احساس تماس دائم بین دانشجویان و مدرس شده، انگیزه های دانشجویان را افزایش می دهد و استعدادهای متفاوت دانشجویان در یادگیری را تا حدودی لحاظ می کند و به ویژه در آموزش از راه دور ابزار مفید و کارآمدی می باشد. پادکستینگ اجازه داده است که آموزش بیش از هر زمان دیگری قابل حمل و انتقال باشد. بعضی از مدرسین در مورد به کارگیری پادکست و نتایج حاصل از ایجاد آرشیو صوتی - تصویری از جلسات کلاسی، و عدم حضور دانشجویان در کلاس اظهار نگرانی کرده اند، در حالی که مطالعات در این مورد نشانگر تأثیرات اندک بوده و نشان داده است که اکثر دانشجویان از این ابزار برای بازخوانی استفاده کرده و به عنوان جایگزینی برای حضور در کلاس استفاده نشده است، عده اندکی از دانشجویان عنوان کرده اند که وجود جلسات کلاسی آماده، احتمال عدم حضور آنها در کلاس را ایجاد کرده، ولی هیچ یک از مطالعات، تأثیر معنی داری روی حضور دانشجویان در کلاس نشان نداده است. اکثر دانشجویانی که از این جلسات ضبط شده استفاده کرده اند معتقدند که روی قابلیت های علمی آنها تأثیر مثبت داشته است. نتایج تحقیق دوگان و همکارانش (۲۰۱۲) تحت عنوان هدف دانش آموزان دبیرستانی از استفاده از ابزارهای وب ۲ و آگاهی آنها از این ابزارها نشان داده است که تعداد زیادی از دانش آموزان از ابزارهای وب ۲ مانند سایت های به اشتراک گذاری فیلم و تصاویر، فیس بوک و موتورهای جستجوگر استفاده می کنند و تعداد کمی از آنها از پادپخش آشنایی داشته اند. همچنین یکی از دلایل آشنایی نداشتن دانش آموزان از پادپخش را، عدم استفاده از آن در آموزش بیان کرده اند. همچنین نتایج تحقیق آنها نشان داده است که ۷۳٪ از دانش آموزان از پادکست، ۴۰٪ از تالار گفتمان و ۴۱٪ از خدمات پستی الکترونیکی هرگز استفاده نمی کنند (Dogan et al., 2012). ازدنر و گانگور (۲۰۱۰) برای انجام تحقیق خود، ۹۴ دانشجوی سال اولی از دانشکده تکنولوژی آموزشی و کامپیوتر در دانشگاه مارما را انتخاب، از این ۹۴ نفر ۴۲ نفر را به عنوان گروه کنترل، ۵۲ نفر را به عنوان گروه آزمایش مورد مطالعه قرار دادند. وقتی گروه های مورد مطالعه از نظر یادگیری مورد مقایسه قرار گرفتند مشاهده شد که تفاوت معنی داری از نظر به اشتراک گذاری پادپخش تصویری وجود دارد، با این حال این تفاوت در طی فرایند، ناخوشایند بوده است. همچنین یافته ها نشان داد که استفاده از پادپخش تصویری به عنوان یک ابزار ارسال پروژه، تأثیری بر روی کیفیت پروژه نداشته است. با این حال، کیفیت ارائه پروژه های آنها بهتر است. با توجه به یافته ها، دانشجویانی که پروژه های خود را بوسیله پادپخش تصویری انجام می دهند، در ارائه پروژه های خود آماده تر می باشند. مقایسه میانگین نمرات آزمون یادگیری بین گروه شاهد و آزمایش نشان داد که تفاوت معنی داری میان گروه ها از نظر استفاده از پادپخش ها وجود ندارد (Ozdener and Gungor, 2010). نتایج تحقیق کارگزار و زرین کمار (۲۰۱۴) نشان داده است که استفاده از پادپخش ها به عنوان ابزار آموزشی در یادگیری واژگان، نسبت به استفاده از روش های سنتی، کارایی بیشتری دارد. یکی از مزیت های دیگر پادپخش ها این است که وقتی دانش آموزی غیبت می کند نگران نمی باشد چون می تواند از طریق این مواد آموزشی غیبت خود را جبران کند. پادکست در پیشرفت خواندن، گوش دادن، صحبت کردن، تلفظ و گرامر ارزشمند می باشد (Kargozari and Zarinkamar, 2014).

بیکن و کاووس (۲۰۱۲) در تحقیقی تحت عنوان بررسی عادات استفاده از تویتر توسط دانشجویان مقطع کارشناسی (دانشکده آموزش کامپیوتر و تکنولوژی دانشگاه کلیبروس) به این نتیجه رسیده اند که ۴۰٪ از دانشجویان وقت خود را صرف تویتر به عنوان یکی از شبکه های اجتماعی می کنند. آنها به این نتیجه رسیده اند که ۱۱٪ از شرکت کنندگان یک ساعت از روز، ۱۲٪ از آنها دو ساعت در روز، ۳۰٪ از آنها ۳ ساعت از روز و ۴۰٪ بیش از چهار ساعت در روز را از تویتر استفاده می کنند. همچنین نتایج این

تحقیق نشان داده است که ۳۴٪ از شرکت کنندگان از طریق تلفن همراه، ۳۰٪ در خانه، ۱۳٪ در دانشگاه و ۳۰٪ در کافینت از این شبکه اجتماعی استفاده می کنند (Bicen and cavus, 2012). فورسیو و گورسکی (۲۰۱۳) در تحقیقی تحت عنوان تحقیقات بازاریابی با توجه به استفاده از شبکه های اجتماعی آنلاین (SNO)<sup>۷</sup> توسط دانش آموزان دبیرستانی به این نتیجه رسیده اند که ۹۵٪ از دانش آموزان از شبکه های اجتماعی آنلاین استفاده می کنند و تنها ۵٪ از آنها از این شبکه ها استفاده نمی کنند. همچنین نتایج نشان داده است که ۲۱.۷۴٪ از دانش آموزان از لینکدین، ۱۰۰٪ از فیس بوک و ۸۲.۶۱٪ از گوگل استفاده می کنند و همچنین روش دسترسی ترجیح داده شده به حساب کاربری در سایت های شبکه اجتماعی آنلاین را استفاده از رایانه های شخصی و لپ تاپ معرفی کرده اند (Furciu and Gorski, 2013).

## روش تحقیق

هدف از انجام این تحقیق بررسی تأثیر ابزارهای مورد استفاده در سایت اینترنتی برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی شامل پادپخش ها، تالار گفتمان، گروه برنامه در شبکه لینکدین، اخبار مطالب خواندنی و معرفی کارآفرینان، بر دیدگاه دانشجویان نسبت به کسب و کارهای کشاورزی می باشد. در این پژوهش از ترکیبی از روش کمی و کیفی برای جمع آوری داده ها استفاده گردیده است. جامعه آماری این تحقیق شامل دانشجویانی بود که به صورت داوطلبانه در برگزاری اولین گردهمایی ملی دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی همکاری نمودند.

بخش کمی با روش پیمایش و ابزار پرسشنامه انجام شد. روایی صوری<sup>۸</sup> پرسشنامه توسط اساتید و متخصصان رشته ی ترویج و آموزش کشاورزی تایید گردید. برای تجزیه و تحلیل داده های کمی از نرم افزار آماری SPSS نسخه ی ۲۱ استفاده گردید. داده های کیفی از طریق مصاحبه عمیق و گروه متمرکز جمع آوری شدند. داده های کیفی نیز با روش کدبندی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

## نتایج و بحث

### ۱- یافته های توصیفی

#### ۱-۱- ویژگی های جمعیت شناختی دانشجویان

جدول شماره ۱ توزیع فراوانی ویژگی های شخصی افراد را نشان می دهد. همان گونه که جدول مذکور نشان می دهد میانگین و انحراف معیار سن افراد به ترتیب ۲۴.۱۸ و ۱.۹۴، بیشینه و کمینه سن آنان به ترتیب ۲۸ و ۲۱ بوده است. میانگین و انحراف معیار معدل افراد به ترتیب ۱۵.۷۸ و ۱.۰۲، بیشینه و کمینه معدل افراد به ترتیب ۱۸.۸۵ و ۱۴.۱۰ بود. از نظر جنسیت بیشترین تعداد مربوط به زنان با فراوانی ۱۸ (۶۰ درصد) می باشد. از نظر محل زندگی، بیشترین فراوانی مربوط به شهر (فراوانی ۲۵ و درصد ۸۳.۳۳) می باشد. از نظر مقطع تحصیلی، تعداد دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد (فراوانی ۱۴ و درصد ۴۶.۶۷) برابر و تعداد دانشجویان دکترا فراوانی ۲ (۶.۶۶ درصد) را دارا می باشند. همچنین جدول مذکور نشان می دهد که ۲۰ نفر (۶۶.۶۷ درصد) دسترسی به اینترنت از طریق موبایل، ۲۱ نفر (۷۰ درصد) دسترسی به اینترنت در خوابگاه و ۲۳ نفر (۷۶.۶۷ درصد) دسترسی به اینترنت در منزل دارند.

<sup>7</sup>. Social Network Onlin

<sup>8</sup>. Face Validity

جدول ۱- توزیع فراوانی ویژگی های جمعیت شناختی دانشجویان (n= ۳۰)

فراوانی	درصد	میانگین	انحراف معیار	بیشینه	کمینه
سن		۲۴.۱۸	۱.۹۴	۲۸	۲۱
معدل		۱۵.۷۸	۱.۰۲	۱۸.۸۵	۱۴.۱۰
جنسیت					
زن	۱۸	۶۰			
مرد	۱۲	۴۰			
محل زندگی					
شهر	۲۵	۸۳.۳۳			
روستا	۵	۱۶.۶۷			
مقطع تحصیلی					
کارشناسی	۱۴	۴۶.۶۷			
کارشناسی ارشد	۱۴	۴۶.۶۷			
دکتری	۲	۶.۶۶			
دسترسی به اینترنت در منزل	۲۳	۷۶.۶۷			
دسترسی به اینترنت در خوابگاه	۲۱	۷۰			
دسترسی به اینترنت از طریق موبایل	۲۰	۶۶.۶۷			

## ۱-۲- میزان استفاده از ابزارهای مختلف سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی

### ۱-۲-۱- عضویت و استفاده از ابزارها

با توجه به جدول شماره ۲، عضویت دانشجویان در تالار گفتمان و آشنایی آنها با لینکدین با فراوانی ۲۲ (۷۳.۳۳ درصد) بیشترین تعداد، و عضویت در گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین با فراوانی ۱۴ (۴۶.۶۷ درصد) در رتبه بعدی قرار دارد و ۶ نفر (۲۰ درصد) از پاسخگویان کلمه پادپخش را قبل از همکاری در برنامه شنیده بودند.

شماره ۲- از ابزارهای سایت (n= ۳۰)	فراوانی	درصد	جدول میزان استفاده مختلف (
	۲۲	۷۳.۳۳	عضویت در تالار گفتمان
	۲۲	۷۳.۳۳	آشنایی با لینکدین قبل از همکاری در برنامه
	۱۴	۴۶.۶۷	عضویت در گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی
			در شبکه لینکدین
	۱۳	۴۳.۳۳	گوش دادن پادپخش
	۹	۳۰	همکاری در تولید پادپخش
	۶	۲۰	شنیدن کلمه پادپخش قبل از همکاری در برنامه

### ۱-۲-۲- استفاده از پادپخش های سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی

با توجه به جدول شماره ۳ پادپخش تصویری " معرفی برنامه توسط دبیر گردهمایی؛ دکتر ناصر زمانی میاندشتی" با فراوانی ۲۲ (۷۳.۳۳ درصد) بیشترین تعداد و پادپخش های برای کارآفرین شدن، مثل یک مسافر بیندیش و سفر کارآفرینی خود را از دانشگاه آغاز کنید با فراوانی ۲۰ (۴۶.۶۷ درصد) در رتبه بعدی و پادپخش های رموز موفقیت کارآفرین زن نمونه کشوری در بخش کشاورزی: مدیریت زمان، اقامت در محل کار و مدیریت مستقیم (فراوانی ۸ و درصد ۲۶.۶۷) و جمال رازقی جهرمی - مدیرعامل شرکت تولید مواد غذایی ب.آ (فراوانی ۶ و درصد ۲۰) در رتبه های آخر قرار دارند.

#### جدول ۳- استفاده از پادپخش های صوتی و تصویری سایت

عنوان پادپخش	فراوانی	درصد
معرفی برنامه توسط دبیر گردهمایی؛ دکتر ناصر زمانی میاندشتی	۲۲	۷۳.۳۳
برای کارآفرین شدن، مثل یک مسافر بیندیش	۲۰	۶۶.۶۷
سفر کارآفرینی خود را از دانشگاه آغاز کنید	۲۰	۶۶.۶۷
مژگان روستایی، کارآفرینی در مزرعه کروکودیل	۱۹	۶۳.۳۳
بهترین زمان آغاز سفر کارآفرینی	۱۱	۳۶.۶۷
رموز موفقیت کارآفرینان بزرگ	۹	۳۰
کوروش اسدسنگابی، کارآفرین موفق کشاورزی	۹	۳۰
رموز موفقیت کارآفرین زن نمونه کشوری در بخش کشاورزی: مدیریت زمان، اقامت در محل کار و مدیریت مستقیم	۸	۲۶.۶۷

### ۱-۲-۳- دلایل عدم عضویت در گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین

با توجه جدول شماره ۴، از بین دلایل عضو نشدن در گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی در شبکه لینکدین، علاقه نداشتن دانشجویان به موضوعات مطرح شده در گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین و نداشتن مهارت در استفاده از قابلیت ها و ابزارهای لینکدین بیشترین فراوانی (۲۳.۳۳ درصد)، و نداشتن وقت (فراوانی ۶ و درصد ۲۰) و مشکلات دسترسی به اینترنت (فراوانی ۴ و درصد ۱۳.۳۳) در رتبه های بعدی قرار دارند.

جدول شماره ۴- توزیع فراوانی دلایل عضو نشدن در گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی در شبکه لینکدین

دلیل عضو نشدن	فراوانی	درصد
علاقه نداشتن به موضوعات مطرح شده در گروه	۷	۲۳.۳۳
نداشتن مهارت در استفاده از قابلیت ها و ابزارهای لینکدین	۷	۲۳.۳۳
نداشتن وقت	۶	۲۰
مشکلات دسترسی به اینترنت	۴	۱۳.۳۳

### ۱-۲-۴- دلایل عضو نشدن در تالار گفتمان

با توجه به جدول شماره ۵، از بین دلایل عضو نشدن در تالار گفتمان، نداشتن وقت با فراوانی ۳ (۱۰ درصد) بیشترین تعداد و علاقه نداشتن به موضوعات مطرح شده در گروه (فراوانی ۲ و درصد ۶.۶۷)، مشکلات دسترسی به اینترنت و نداشتن مهارت در استفاده از تالارگفتمان با فراوانی ۱ (۳.۳۳ درصد) در رتبه های بعدی قرار دارند.

جدول شماره ۵- توزیع فراوانی دلایل عضو نشدن در تالار گفتمان

دلیل عضو نشدن	فراوانی	درصد
نداشتن وقت	۳	۱۰
علاقه نداشتن به موضوعات مطرح شده در گروه	۲	۶.۶۷
مشکلات دسترسی به اینترنت	۱	۳.۳۳
نداشتن مهارت در استفاده از تالار گفتمان	۱	۳.۳۳

### ۱-۲-۵- دلایل نظر ندادن در تالار گفتمان

یافته های مربوط به دلایل نظر ندادن در تالار گفتمان در جدول ۶ بیانگر این مطلب می باشد که علاقه نداشتن به موضوعات مطرح شده در گروه بیشترین تعداد (فراوانی ۱۷ با درصد ۱۴.۲) را به خود تعلق داده است و نداشتن مهارت در استفاده از آن کمترین تعداد (فراوانی ۴ و درصد ۳.۳) را دارا می باشد.

### جدول شماره ۶- توزیع فراوانی دلایل نظر ندادن در تالار گفتمان

درصد	دلایل نظر ندادن	فراوانی
۵۶.۶۷	علاقه نداشتن به موضوعات مطرح شده در گروه	۱۷
۳۳.۳۳	مشکلات دسترسی به اینترنت	۱۰
۲۶.۶۷	نداشتن وقت	۸
۱۳.۳۳	نداشتن مهارت در استفاده از تالار گفتمان	۴

#### ۱-۲-۶- دلایل گوش ندادن پادپخش های سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی

نتایج حاصل از نمونه مورد بررسی در جدول شماره ۷ نشان می دهد که ۱۲ نفر از افراد (۴۰ درصد) دلایل گوش ندادن بعضی از پادپخش ها را علاقه نداشتن به موضوعات مطرح شده در گروه و نداشتن وقت بیان کرده اند و تنها ۲ نفر (۶.۶۷ درصد) دلیل گوش ندادن بعضی از پادپخش ها را، نداشتن مهارت در استفاده از پادپخش های سایت بیان کرده اند.

### جدول شماره ۷- توزیع فراوانی دلایل گوش ندادن پادپخش های سایت

درصد	دلایل گوش ندادن	فراوانی
۴۰	علاقه نداشتن به موضوعات مطرح شده در گروه	۱۲
۴۰	نداشتن وقت	۱۲
۳۰	مشکلات دسترسی به اینترنت	۹
۲۳.۳۳	مشکلات فنی سایت	۷
۶.۶۷	نداشتن مهارت در استفاده از پادپخش های سایت	۲

#### ۱-۲-۷- مراجعه به قسمت های مختلف سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی

طبق جدول شماره ۸ یافته ها نشان داد که مراجعه افراد به سایت با میانگین ۱۶.۰۶ و انحراف معیار ۷.۱۲ در اولویت اول، مراجعه به برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی در شبکه لینکدین و خواندن نظر دیگران با میانگین ۶.۵ و انحراف معیار ۷.۴ اولویت دوم، مراجعه به تالار و خواندن نظر دیگران با میانگین ۴.۴۶ و انحراف معیار ۵.۲ اولویت سوم، مراجعه به برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی در شبکه لینکدین و نظر دادن با میانگین ۰.۴۷ و انحراف معیار ۰.۹۴ اولویت چهارم و مراجعه به تالار و نظر دادن با میانگین ۰.۳۴ و انحراف معیار ۰.۹۳ اولویت آخر را دارا می باشند.

### جدول شماره ۸- میزان مراجعه به قسمت های مختلف سایت

رتبه	میانگین	انحراف معیار
------	---------	--------------

۱	۷.۱۲	۱۶.۰۶	مراجعه به سایت
۲	۷.۴	۶.۵	مراجعه به برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی در شبکه لینکدین و خواندن نظر دیگران
۳	۵.۲	۴.۴۶	مراجعه به تالار و خواندن نظر دیگران
۴	۰.۹۴	۰.۴۷	مراجعه به برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی در شبکه لینکدین و نظر دادن
۵	۰.۹۳	۰.۳۴	مراجعه به تالار و نظر دادن

#### ۲-۱-۸- تأثیر ابزارهای سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی

##### ۲-۱-۸-۱- تأثیر تولید پادپخش های سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی

همان گونه که در جدول شماره ۹ ملاحظه می شود ۹ نفر (۳۰ درصد) از افرادی که در تولید پادپخش نقش داشتند، تأثیر تولید پادپخش ها بر روی خود را افزایش انگیزه کارآفرینی، ۷ نفر (۲۳.۳۳ درصد) افزایش مهارت در استفاده از نرم افزارها، ۷ نفر (۲۳.۳۳ درصد) افزایش مهارت ارتباطی و ۵ نفر (۱۶.۶۷ درصد) افزایش مهارت در فیلم برداری بیان کرده اند.

جدول شماره ۹- تأثیر پادپخش ها بر روی افراد تولید کننده آنها

تأثیر	فراوانی	درصد
افزایش انگیزه کارآفرینی	۹	۳۰
افزایش مهارت در استفاده از نرم افزارها	۷	۲۳.۳۳
افزایش مهارت ارتباطی	۷	۲۳.۳۳
افزایش مهارت در فیلم برداری	۵	۱۶.۶۷

#### ۲-۱-۸-۲- مؤثر ترین ابزار سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی

اطلاعات موجود در جدول شماره ۱۰ نشان می دهد که ۲۱ نفر از افراد (۷۰ درصد) بیان کرده اند که از بین ابزارهای مورد استفاده در سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی، پادپخش های صوتی و تصویری موجود در سایت بیشترین تأثیر را بر روی آنها داشته است و ۱۸ نفر (۶۰ درصد) معرفی کارآفرینان، ۶ نفر (۲۰ درصد) مطالب خواندنی، ۳ نفر (۱۰ درصد) اخبار و ۲ نفر (۶.۶۷ درصد) گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین را به عنوان ابزار مؤثر بیان کرده اند.

جدول شماره ۱۰- مؤثرترین ابزار مورد استفاده در سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی

ابزار	فراوانی	درصد
-------	---------	------

۷۰	۲۱	پادکست ها
۶۰	۱۸	معرفی کارآفرینان
۲۰	۶	مطالب خواندنی
۱۰	۳	اخبار
۶۶۷	۲	گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه
		لینکدین
.	.	تالار گفتمان

### ۱-۲-۸-۳- کم اثر ترین ابزار سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی

یافته های جدول شماره ۱۱ نشان می دهد که ۱۹ نفر (۶۳.۳۳ درصد) از بین ابزارهای مورد استفاده در سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی، کم اثرترین ابزار را تالار گفتمان بیان کرده اند و ۱۵ نفر (۵۰ درصد) گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین، ۱۱ نفر (۳۶.۶۷ درصد) اخبار سایت، ۱۰ نفر (۳۳.۳۳ درصد) مطالب خواندنی سایت و یک نفر (۳.۳۳ درصد) پادکست ها را به عنوان کم اثرترین ابزار بیان کرده اند.

جدول شماره ۱۱- کم اثر ترین ابزارهای مورد استفاده در سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی

ابزار	فراوانی	درصد
تالار گفتمان	۱۹	۶۳.۳۳
گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین	۱۵	۵۰
اخبار	۱۱	۳۶.۶۷
مطالب خواندنی	۱۰	۳۳.۳۳
پادکست ها	۱	۳.۳۳
معرفی کارآفرینان	.	.

### ۱-۲-۹- تأثیر ابزارها بر تصویر کشاورزی پاسخگویان

یافته های حاصل از دیدگاه افراد نسبت به کسب و کارهای کشاورزی در جدول ۱۲ نشان می دهد که درآمد کسب و کارهای کشاورزی با میانگین ۴.۴ و انحراف معیار ۰.۵۶ رتبه اول و آینده شغلی با میانگین ۳.۹ و انحراف معیار ۰.۸۸ رتبه آخر را دارا می باشند.

جدول شماره ۱۲- تأثیر ابزارهای مورد استفاده در سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی بر تصویر کشاورزی پاسخگویان

رتبه	انحراف معیار	میانگین	
۱	۰.۵۶	۴.۴	فهمیدم درآمد خوبی از برخی کسب و کارهای کشاورزی می توان کسب نمود
۲	۰.۷۵	۴.۳۳	دریافتم که زنان موفق بسیاری در کسب و کارهای کشاورزی مشغول به کارند
۲	۰.۸	۴.۳۳	فهمیدم که اشتغال در بخش کشاورزی تناقضی با شیوه زندگی مدرن ندارد
۲	۰.۸	۴.۳۳	فهمیدم که افراد موفق زیادی در کسب و کارهای کشاورزی فعالیت می کنند
۳	۰.۸۳	۴.۳	فهمیدم که کسب و کارهای کشاورزی پیشرفت اقتصاد ملی را در پی دارد
۴	۰.۷۳	۴.۲۶	فهمیدم که کشاورزی امکان خلاقیت و ابتکار بیشتری را به وجود می آورد
۵	۰.۶۶	۴.۲	دریافتم که هر فردی می تواند با کسب و کارهای کشاورزی فرصت یک سرمایه گذاری شگفت انگیز و جدید را ایجاد کند
۶	۰.۷۴	۴.۱۶	دریافتم که بسیاری از کسب و کارهای کشاورزی خارج از مزرعه و محیط سنتی کشاورزی است
۷	۰.۹۴	۴	فهمیدم که بسیاری از شاغلان بخش کشاورزی جایگاه اجتماعی بالایی دارند
۸	۰.۸۸	۳.۹	فهمیدم که با کسب و کار های کشاورزی آینده شغلی خوبی در پیش دارم

دامنه عددی: ۵-۱ (۱= کاملاً مخالفم، ۲= مخالفم، ۳= نظری ندارم، ۴= موافقم، ۵= کاملاً موافقم)

### ۱-۲-۱۰- مزایا و معایب ابزارهای مورد استفاده در سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی

همان گونه که در جدول شماره ۱۳ ملاحظه می شود از بین مزایای گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین، به اشتراک گذاشتن دانش و مهارت ها (میانگین ۴.۳ و انحراف معیار ۰.۷)، از بین مزایای تالارگفتمان سایت برنامه، توانایی بیان و دیدن نظرات مختلف در طیف متنوعی از موضوعات (میانگین ۴.۱ و انحراف معیار ۰.۶۸) و از بین مزایای پادپخش های سایت برنامه، پادپخش تاریخ انقضا ندارد و می توان آن را به طور دائم بایگانی کرد (میانگین ۴.۱ و انحراف معیار ۰.۷۶)، رتبه اول را به خود اختصاص داده اند.

### جدول شماره ۱۳- مزایا و معایب ابزارهای وب ۲ از دیدگاه دانشجویان

رتبه	انحراف معیار	میانگین	ابزارهای وب ۲
۱	۰.۷	۴.۳	گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین
۲	۰.۷۲	۴.۰۳	
۳	۰.۸۹	۳.۹	
۴	۰.۸۳	۳.۸	
۱	۱.۲	۳.۱	معایب
۱	۰.۶۸	۴.۱	
۲	۰.۷۹	۴	
۳	۰.۸۴	۳.۹	مزایا
۴	۰.۹۲	۳.۹	
۵	۰.۷۴	۳.۷	
۶	۱.۱۲	۳.۶	تالارگفتمان سایت برنامه

۱	۱.۰۲	۳.۶	- ارسالی ها ممکن است معتبر نباشد و به جای روشن و واضح کردن سوالات، آنها را مبهم و سوالات را بیشتر می کنند.		
۲	۱.۰۹	۳.۳۶	- افراد ممکن است پاسخ هایی بی معنی به موضوعات بدهند که می توانند همراه کننده و بی فایده باشند	معایب	
۳	۰.۹۸	۳.۳	- افراد احساس راحتی نمی کنند حتی زمانی که ایده های آنها برای دیگران مفید باشد چونکه مدیران سایت می توانند پست های افراد را ویرایش و همچنین می توانند ارائه ایده را برای افراد ممنوع کنند		
۱	۰.۷۶	۴.۱	- یادکست تاریخ انقضا ندارد و می توان آن را به طور دائم بایگانی کرد		
۲	۰.۷	۴.۰۶	- قابل استفاده در دستگاه های پخش کوچک (استفاده محتوای مورد نظر توسط دستگاه های پخش غیر از کامپیوتر یا نیاز نداشتن به دسترسی به کامپیوتر در زمان استفاده)		
۳	۰.۹	۴.۰۶	- امکان شنیدن هر بخش از محتوا، جلو و عقب بردن آن، شنیدن محدوده خاص از محتوا و سایر کنترل ها از طرف کاربر	مزایا	
۴	۰.۹۹	۳.۶۳	- راه مناسبی برای لذت بردن و سرگرمی	پادکست های (پادپخش) سایت برنامه	
۱	۰.۷۱	۳.۹۶	- نبود امکان بازخورد در لحظه استفاده		
۲	۰.۸۵	۳.۸	- بالابودن هزینه های خطوط تلفن و اینترنت برای مصرف کنندگان		
۳	۰.۸۴	۳.۶۶	- محدودیت پهنای باند اینترنت	معایب	

دامنه عددی: ۵- (۱= کاملاً مخالفم، ۲= مخالفم، ۳= نظری ندارم، ۴= موافقم، ۵= کاملاً موافقم)

## ۲- یافته های حاصل از واکاری کیفی

در این قسمت نتایج حاصل از مصاحبه با دانشجویان شامل دلایل ادامه مشارکت دانشجویان در تالار گفتمان، دلایل عدم ادامه مشارکت دانشجویان در تالار گفتمان، تأثیر مثبت گروه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین، دلایل عدم تأثیر گروه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین، دلایل تأثیر گذار بودن پادپخش ها، دلایل عدم تأثیر پادپخش ها از دیدگاه آنها آمده است. قسمت دوم این بخش مربوط به نتایج حاصل از جلسه بحث گروه متمرکز<sup>۹</sup> شامل ۷ نفر (۵ پسر و ۲ دختر) از دانشجویان می باشد که مؤثرترین ابزار سایت، دلیل مؤثر بودن ابزارها و راهکارهایی در این زمینه از دیدگاه آنها بیان شد.

### ۲-۱- نتایج حاصل از مصاحبه با دانشجویان

#### ۲-۱-۱- مشارکت در تالارگفتمان

##### ۲-۱-۱-۱- دلایل ادامه مشارکت دانشجویان در تالار گفتمان

یکی از دلایل ادامه مشارکت در تالار گفتمان سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی که دانشجویان به آن اشاره نموده اند، علاقه مندی به مباحث کارآفرینی می باشد. برای نمونه، دانشجویان درباره علاقه مندی به مباحث کارآفرینی اظهار می کردند، " مباحث کارآفرینی رو دوست دارم و وقتی هم که مباحث تو تالار و نظرات جالب که دوستان مطرح کرده بودن رو می خوندم می دیدم که چیزای جالبی هستن و این خودش باعث می شد که به مباحث و کارهای کارآفرینی علاقه پیدا کنم و از به طرفم خودم می رفتم درباره همون موضوعا سرچ می کردم و با این سرچ کردنم درباره موضوعات مختلف، می دیدم خیلی چیزای جالب و بهتری درباره کارآفرینی بوده و نمی دونستم به همین خاطر خیلی دوست دارم که به مشارکت تو این مباحث ادامه بدم."

<sup>۹</sup>. focus group discussion

مصاحبه ها نشان داد، علاقه مندی به مباحث کارآفرینی باعث ادامه مشارکت دانشجویان در تالار گفتمان سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی می شود.

می توان گفت که افزایش آگاهی در زمینه کارآفرینی باعث ادامه مشارکت دانشجویان در تالار گفتمان سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی می شود. در این رابطه بیان داشتند " خودم از قبل زیاد آگاهی از کارهایی کارآفرینی و مباحث نداشتم، چند وقتی به بار وارد سایت برنامه می شدم و مباحثی که در تالار مطرح شده بود رو می خوندم. هر بار که وارد می شدم بار بعدیش که به تالار مراجعه می کردم، می دیدم نسبت به سری قبل خیلی موضوعات جالب تری مطرح شده. حتی بعضی وقتا سوالاتی برام پیش می اومد وقتی به تالار مراجعه می کردم دقیقاً جواب سوالای خودمو با خوندن نظرات دیگران و موضوعاتی که مطرح کرده بودن می گرفتم و مباحث طوری بود که آگاهی و اطلاعات منو نسبت به قبل بیشتر کردن". دلیل دیگری که دانشجویان در رابطه با ادامه مشارکت در تالار گفتمان به آن اشاره کرده اند، ایجاد فرصت شغلی می باشد. برای نمونه این چنین جملات توسط دانشجویان بیان می شد، " قبلاً هیچ آگاهی از کارآفرینی و حتی بعضی مباحث کشاورزی نداشتم. خوندن مطالب تو تالار و افزایش انگیزم به دنبال کردن مباحث باعث شدن که تو ذهنم برای کارای کارآفرینی جرقه ای زده بشه و این خودش منو به آینده شغلی امیدوار کرد و حتی به این نتیجه رسیدم که با انجام کارای کارآفرینی آینده شغلی برام خیلی آسون تره".

## ۱-۲-۲- دلایل عدم ادامه مشارکت دانشجویان در تالار گفتمان

از دلایل عدم ادامه مشارکت دانشجویان در تالار گفتمان می توان به کاربردی نبودن و جنبه علمی نداشتن مطالب مطرح شده در تالار گفتمان اشاره نمود. در این رابطه آنها می گفتند " چون مباحثی که تو تالار مطرح میشه خیلی تئورین و همچنین خود افراد کارآفرینم خیلی در تالار حضور ندارن، بیشتر جو تئوری بر تالار حاکمه و سوالایی مطرح و پاسخ داده شده که جنبه علمی و کاربردی ندارن و در صورت نیاز به پاسخ افراد با به سرچ کوتاه می تونن به جواب سوالا دست یابن. اگه تالار طوری باشه که چند تا کارآفرین هم در اون مشارکت داشته باشن و در مورد کارای خود و اینکه چه طوری کارآفرینی رو شروع کردن توضیح بدن و نظراتی مطرح کنن انگیزه ما رو در این زمینه بیشتر می کنن و ما بهتر می تونیم چنین کاری رو انجام بدیم". برخی از دانشجویان به جالب نبودن مطالب مطرح شده در تالار گفتمان اشاره نمودند، برای نمونه بعضی از آنها می گفتند " تالار گفتمان رو زود به زود نگاه میکردم ولی چون مطالبش به کارم مربوط نبود زیاد تمرکزی روش نداشتم و مطالبش خیلی جذابتی برام نداشتن و می دونستم که نظرات بچه ها در حد خودم هستن و ممکنه چیزهایی بودن که فی البداهه به ذهنشون رسیده بود و خیلی تخصصی نبودن".

## ۱-۲-۲- تأثیر گروه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین

### ۱-۲-۲-۱- تأثیر مثبت گروه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین

از دیگر موارد اشاره شده در صحبت های دانشجویان تأثیر گروه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین می باشد. آنها به دلایلی که گروه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین می تواند تأثیر بگذارد اشاره کردند. یکی از دلایل را تأمل کردن بر روی موضوعات مطرح شده و حرفه ای بودن آن بیان کرده اند، آنها در این مورد گفتند، " از آنجایی که افراد متخصص در زمینه کشاورزی عضو بودن و نظراتی رو مطرح کردن، نظراتشون جالب و مفید بود و

شخصاً روی نظرات تأمل می کردم و تا حدودی در مورد موضوع کارآفرینی بر اطلاعاتم افزوده شده البته برای منسجم شدن این اطلاعات نیاز به مطالعه بیشتر در این زمینه دارم، و این مباحث باعث دادن ایده هایی بهم شده و علاقه مو به کارآفرینی و مباحث یادگیری کارآفرینانه بیشتر کرده". یکی از دلایل دیگری که در این مورد به آن اشاره کردند، نشر اهداف کارآفرینی و عملی شدن و عملی کردن اهداف ذهنی می باشد. برای نمونه دانشجویان بیان داشتند، "گروه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین باعث نشر اهداف کارآفرینی در شبکه مجازی شده و آگاهی و علاقه مو در زمینه کارآفرینی بیشتر کرده و باعث ایجاد انگیزه و آغاز فعالیت در زمینه ماهی خاویار شده و باعث شده که بتوانم اهداف ذهنیمو عملی کنم".

### ۱-۲-۲-۲- دلایل عدم تأثیر گروه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین

همچنین دانشجویان دلایل تأثیر نگذاشتن گروه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین را آگاهی نداشتن از مباحث مطرح شده در گروه و علاقه نداشتن به مباحث مطرح شده در گروه، بیان کرده اند. برای نمونه بعضی از آنها در این زمینه گفتند، "عضو این گروه نبودم و مشارکتی نداشتم و استفاده ای هم از اون نکردم. در جریان کار نیستم و از گروه در این شبکه هیچ آگاهی ندارم و ممکنه به این خاطره که مشارکتی در اون نداشتم و مطالب رو نخوندم که ببینم چه مطالبی در این گروه مطرح شده". "با توجه به اینکه عضو این گروه بودم ولی اصلاً علاقه ای به مباحث مطرح شده در اون ندارم. مباحث زیادیم مطرح نشده حتی اون مباحثی هم که مطرح شده بحث زیاد و تأثیر گذاری روشن نشده که بخواد رو مخاطباش تأثیر بذاره".

### ۱-۲-۳- تأثیر پادپخش ها

#### ۱-۳-۲-۱- دلایل تأثیر گذار بودن پادپخش ها

از دیدگاه دانشجویان یکی از دلایل تأثیر گذار بودن پادپخش ها، افزایش آگاهی و اطلاعات می باشد. برای نمونه آنها در این زمینه گفتند، "چون خودم به کارای کارآفرینی و مباحث مربوط به اون علاقه دارم با گوش دادن این پادپخشا اطلاعات و آگاهییم در این زمینه بیشتر شده و انگیزه مو بیشتر کردن و باعث شدن که انرژی بیشتری در انجام کارای کارآفرینانه بهم بدن. این پادپخشا چون در مورد کارآفرین بودن و عنوانای اونا خیلی واضح بود انگیزه ای در من ایجاد شد که اونا رو گوش بدم. با گوش دادنشون اطلاعات زیادی رو دریافت کردم ولی اگه پربارتر بودن باعث افزایش دانش بیشتری در ما می شد". دانشجویان به یکی از دلایل تأثیر گذار پادپخش ها که آشنایی با کارآفرینان مختلف می باشد، اشاره نمودند. برای نمونه بعضی از آنها گفتند، "گوش دادن به پادپخشا باعث شد که با کارآفرینان آشنا بشم و همچنین آشناییم رو نسبت به مشکلات در راه رسیدن به هدفشون و چگونگی حل کردن مشکلاتشون بیشتر کرد و متوجه شدم که برای کارآفرین شدن چه کارایی رو باید کنیم و چه سختی هایی رو باید تحمل کرد و واقعاً متوجه شدم که هر شکستی یه موفقیتیم به دنبال داره و موفق شدن بی دلیل نیست و باید راه حل های مختلف برای مشکلات را پیدا کرد تا به هدفمون برسیم و با نشستن و دست رو دست گذاشتن هیچ مشکلی حل نمیشه، باید تلاش کرد و به موفقیت رسید". یکی از دلایل دیگر در مورد تأثیر گذار بودن پادپخش ها، ایجاد حس کارآفرین شدن می باشد. برای نمونه بعضی افراد در این زمینه گفتند، "با گوش دادن پادپخشا این احساس در من ایجاد شد که منم می تونم اگه پشتکار و اعتماد به نفس داشته باشم یه کارآفرین خوب و موفق بشم و همین باعث شد که به فکر ایده های مختلف و عملی کردن ایده بهتر باشم تا بتوانم مثل بقیه کارآفرینان موفق باشم". نتایج بخش کمی که نشان داد از بین ابزارهای مورد استفاده در سایت برنامه دانشجویان و دانش

آموختگان کشاورزی مؤثرترین ابزار، پادپخش های صوتی و تصویری موجود در سایت (فراوانی ۲۱ و درصد ۷۰) می باشد، این را تأیید می کند. همچنین ترجیح دادن فایل صوتی و تصویری به فایل های متنی را دلیل تأثیر گذار پادپخش ها بیان کردند. آنها در این مورد گفتند، " کلاً این کارا رو دوست دارم حتی اگه یکی یه چیز بی ربطیم گفته باشه به صورت صوتی و تصویری باشه گوش میدم چون زیاد علاقه و حوصله ای برا خوندن متنا ندارم، ولی وقتی یه مطلب و متن به صورت صوتی و تصویری باشه رو بهتر گوش میدم. با گوش دادن و استفاده از متون و مطالب به صورت صوتی و تصویری حوصله فرد کمتر سر میره و باعث میشه که با انگیزه بیشتری اونارو دنبال کنه."

## ۱-۲-۳-۲- دلایل عدم تأثیر پادپخش ها

یکی از دلایلی که پادپخش ها بر روی دانشجویان تأثیر گذار نمی باشد و آنها در مصاحبه به آن اشاره کرده اند، احساسی بودن متن پادپخش ها می باشد و آنها در این زمینه گفتند، " بعضی از پادپخشایی که گوش دادم اعصابمو خرد کردن. حقیقتش من که درست نفهمیدم چه بودن، خیلی احساساتی حرف زده بودن و به نظرم زیاد جالب نبودن". همچنین دلیل دیگری که به آن اشاره کردند، جالب نبودن عنوان پادپخش ها بود. بعضی از آنها در این مورد گفتند، " عنوانای پادپخشا جالب نبودن حتی بعضی از عنوانا هم زیاد ربطی به متن پادپخش نداشت وقتی که گوشش می کردم این به ذهنم می رسید که واقعا بهتر از این هم می تونستن پادپخشا رو تهیه کنن. ممکنه هم، به این دلیل بوده که یا وقت نداشتن یا اینکه کارای ابتدایشون بوده و تجربه ای در این زمینه نداشتن."

## ۲-۲-۲- نتایج حاصل از جلسه گروه متمرکز

### ۲-۲-۱- مؤثر ترین ابزار سایت اینترنتی برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی و دلایل مؤثر بودن آنها

یکی از دانشجویان در مورد مؤثر بودن ابزار سایت و دلیل مؤثر بودن آن ابزار گفت: "به نظرم پادپخشا نسبت به بقیه ابزارای سایت مؤثر تره. شنیدن از طریق رادیو یا دیدن از تلوزیون خیلی تأثیرش بیشتره. یا اینکه فرد حاضر نمیشه عین همون مطلبو، تو چند صفحه کاغذ بخونه یا اینترنت سرچ کنه و اونو بخونه. حتی اگه مطلب جلوش باشه و علاقه بهش داشته باشه و بخواه پیگیری کنه و برایش مهم باشه ممکنه اونو نخونه. مثلاً مهندس اسد سنگانی که پیشش رفتم، کل زندگی نامه شو با صحبت کردن فهمیدم ولی دو صفحه به من داد بخونم حوصلم نشد و نخوندمش و همه چیزو از طریق صحبت کردن و مصاحبه ای که باهاش داشتم فهمیدم. خیلی از مردم حتی مردم عادی ممکنه با خوندن مشکل داشته باشن و جدا از هر بحثی فکر کنن. اکثریت با پادپخش صوتی راحت ترن تا مطالب خوندنی. لینکدین روی اون موضوع خاص می باشه و عمیق تر میشه در مورد یه موضوع بحث کرد و حرفه ای تره ولی تالار گفتمان عمومیه. زندگی نامه یه نفر رو که کارآفرینه با پادپخش ارائه میدی ممکنه خیلی چیزا توش باشه روی یه نکته تأکید نمیشه ولی توی لینکدین مثلاً رو یادگیری کارآفرینانه بحث شده پس بحثا تو لینکدین عمیق تر میشن. خودم تو لینکدین نظر دادم لینکدین گستردگی کامل نداره و یه قشر خاصی وجود داره. این که فیلم می تونیم تو لینکدین بذاریم اون کسی میاد پادپخش یا فیلمو ببینه به نیت پادپخش تو بحث شرکت میکنه ولی تو لینکدین طرف میره تو بحث شرکت میکنه و پادپخش رو می ببینه و گوش میده. درگیر کارای گردهمایی بودیم و می بایست مطلب خوب پیدا کنیم، یا اینکه اون مطالب رو ویرایش کنیم و یا مصاحبه کنیم، جنبه های مختلف رو می بایست در نظر گرفت. کلیت همه یکی بود و فرقی نداشتن. برخی اصول ناخودآگاه نهادهینه می شد و لازم نبود دنبالش بریم. در تولید پادپخش کسی فعالیت میکنه و خود تولید، چند جنبه داره. مثلاً مطالب رو گیر

بیاره و مصاحبه کنه و افراد کارآفرین رو از نزدیک ببینه و باهاشون حرف بزنه اینا خودش جنبه های مختلفیه، وقتی تکرار میشن صددرصد ناخودآگاه در ذهن نهادینه میشن. فایده پادپخش اینه که وقتی تعدادشون زیاد شد و فردی علاقمند شد که گوش بده صددرصد، از دیدن چند پادپخش از افراد مختلف یکسری اصول به طور ناخودآگاه در ذهنش نهادینه و ثبت میشه. برا خودم دو مسأله که خیلی قشنگ بود یکی اینکه یه فرد کارآفرین، روی یادگیری و دیگر اینکه روی روابط فردی و ارتباطاتی که با افراد مختلف می تونن داشته باشن خیلی تأکید میکنه. مثلاً یه فرد کارآفرین تا نتونه با افراد مختلف ارتباط برقرار کنه نمی تونه کارآفرین بشه هرچند هم که همه چی رو بلده و به طور تخصصی کار کرده باشه. حتماً باید یه سری روابط در زمینه های مختلف داشته باشه. افراد قطعاً در تولید پادپخش چیزهای بیشتر یاد میگیرن تا اینکه پادپخشو گوش کنن". دانشجوی دیگری بیان داشت که، "تو آزمون تافل ۴ تا مهارت وجود داره که هر فرد به یکی از مهارت‌ها بیشتر علاقه داره. خودم دوست دارم بشنوم تا اینکه بخونم الان که یکی از بچه ها میگه پادپخش مؤثرتره درسته ولی برای افراد مختلف متفاوته. شاید یکی اصلاً پادپخشو دوست نداشته باشه یا اون مطلب نوشتاری را بیشتر بفهمه. خودم بیشتر پادپخش صوتی رو گوش دادم. کلمه پادپخش اولین بار به گوشم خورده بود و خیلی برام جالب بود. مثلاً از پادپخش معرفی برنامه خیلی خوشم اومد که تصویری بود. پادپخش اگه تصویری باشه و تصویر متحرک باشه تأثیرش بیشتره. مثلاً پادپخش پرورش کروکودیل در قشمت توسط یه خانم. اگه اون خانم توضیح می داد و تصویرش متحرک بود بهتر بود. صرفه جویی در وقت و هزینه برا پادپخش خیلی مهمه. در کمترین وقت می تونیم گسترده ترین دامنه اطلاعات رو بدست بیاریم. پادپخشا از روزنامه و نشریه بهترن. این پادپخشا چیزین که همیشه آپدیت میشن و به روزن ولی روزنامه وقتی یه شماره بخوره دوباره همون شماره رو نمیشه برا یه روزنامه دیگه بزنیم. پادپخش دکتر مینایی، پرورش کروکودیل، سفر کارآفرینی تأثیر زیادی روم داشتن باعث شدن که ذهنم به سمت نوآوری ها و ایده های مثبت و خوب بره و ذهنم بازتر بشه و باعث شدن در مورد آیندم بهتر تصمیم گیری کنم و می تونم بیشتر فکر کنم که در آینده میخوام چیکار کنم و این به ذهنم رسید که می تونم کروکودیل پرورش بدم. برام خیلی جالب بودن و نه فقط به خاطر کروکودیل بلکه بخاطر این نکته که میشه با کوچکترین کارا بیشترین درآمد رو بدست آورد. خیلی وقتاً افرادی هستن که مثلاً در بسته بندی تخم مرغ بیشترین درآمد رو بدست میان. یکی از چالش های لینکدین اینه که برای گروه خاصیه. لینکدین محدوده خاصی برای قشر خاصی رو در نظر میگیره ولی پادپخشا گستردگی زیاد دارن و میتونن حجم زیادی از اطلاعات رو با بهترین کیفیت به تعداد کثیری برسونن. اگه در قسمت پادپخشا قسمتی باشه که افراد بتونن نظر بدن هم می تونن کار لینکدین رو انجام بدن و هم کار تالار گفتمان رو. پادپخش این قابلیت رو داره که یه نقطه ثقلی پیدا کنی که روش بتونن نظر بدن. تو لینکدین افراد غیر متخصص هم میرن نظر میدن و نظراتشون ممکن است بی ربط باشه. در لینکدین پادپخش، مخاطب اصلی خودشو اونجا می کشونه. در لینکدین گروه محدودی میرن که ممکنه حرفه ای هم نباشن ولی نظر میدن این یه چالشیه یکی دیگه اینکه ما حجم گسترده ای داریم ولی این حجم گسترده هدف خاصی دارن که وارد میشن و نظر میدن یا اینکه نظرات دیگران رو نگاه میکنن. بنابراین سرعت انتقال، گستردگی، صرفه جویی در هزینه و زمان در تهیه پادپخش ها خیلی بحث های مهمین. یکی دیگه از افراد در این زمینه بیان می کند که، "پادپخشا تأثیرشون بیشتره هم صوتی و هم تصویری. چون یه فرد کارآفرین خودش از زبون خودش تجربه شو منتقل میکنه و به نظرم تأثیرش بیشتره. پادپخشای صوتی رو گوش دادم ولی پادپخشای تصویری برام باز نشدن ولی از بچه ها گرفتم ونگاشون کردم. هر کدومشون یه نکته ای داشت. مسیر کارآفرینی، تجربیات کارآفرینان و ویژگی های کارآفرینی رو گفته بودن و می شد از هر کدام یه نکته ای برداشت کرد. از نظر من پادپخشا مؤثرترین نبوده چون بچه ها بحث رو از پادپخشا شروع کردن منم بحث کردم. در کنار لینکدین پادپخشا هم مؤثر بودن. بیشتر بچه ها در قسمت تالار گفتمان عضو بودن و نظر داده بودن و در اینجا راحت تر می تونستن نظر بدن و مطالب و موضوعات مختلفی رو مطرح کرده بودن ولی در لینکدین بحثا تخصصی تر بود و علمی صحبت شده بود و مطالب حرفه ای تر بود. تالار گفتمان عمومی تره و خیلی از بچه ها احساس می کردم راحت تر نظر داده بودن و مطالب و نظراتی که داده بودن خیلی متفاوت بود و به نسبت لینکدین در تالار نظرات بیشتر بود. به نظرم هر کدام از بحث هایی که در سایت بود مخاطب خاص

خودش رو داشت به فرض اگه من لینکدین رو گفتم بخاطر این بوده که به کارم ارتباط داشت و می تونستم مطالب خیلی خوبی رو بردارم و نظرها تخصصی تر بود و برام مهم بود که کیا نظر دادن و چی گفتن حتی شاید تالار گفتمان رو زود به زود نگاه میکردم ولی چون مطالبش به کارم مربوط نبود زیاد تمرکزی روش نداشتم و مطالبش خیلی جذابتی برام نداشتن و می دونستم که نظرات بچه ها در حد خودم هستن و ممکنه چیزهایی بودن که فی البداهه به ذهنشون رسیده بود و خیلی تخصصی نبودن". یکی دیگر از افراد در مورد مؤثر ترین ابزار سایت اینگونه گفت، "به نظرم تالار مؤثر تر بوده در تالار بحث آزاد بود و اگه کسی پادپخش رو می دید و سوال براش پیش میومد نمی تونست سوالشو مطرح کنه ولی در تالار راحت سؤال خودشو مطرح می کنه و با نظرات دیگران به جوابش میرسه. هر چند هم که حجم پادپخشا کم بود ولی وقتی می خواست اونو از سایت بگیره یه کم هزینه بر و زمان بر بود. اگر چه میتونه پادپخشو همه جا داشته باشه و گوش بده ولی در تالار حالت پرسش و پاسخ و هر وقت بخواه وارد میشه و براش هم هزینه ای نداره. برا خودم سه تا از پادپخشا باز نشد یه صوتی و دو تا تصویری. به نظرم مؤثرترین بخش قسمت تالار گفتمانه. مثلاً باعث شده که انگیزه ای به کارآفرینی داشتم این انگیزه بیشتر شده. فکر نمی کردم که یه روز شاید بخوام یه کارآفرین بشم. مطالب تالار این انگیزه رو در من بوجود آوردن که در آینده یه کارآفرین بشم. پادپخشا هم این انگیزه رو در من بوجود آوردن. در تالار مباحثی مانند تعریف کارآفرینی برام جالب بود و باعث شد که من به این پی ببرم که برداشتی که از کارآفرینی داشتم با این مفاهیم خیلی متفاوت. قبلاً فکر می کردم هر کسی که کشاورزی کنه میتونه کارآفرین بشه ولی با مباحث مطرح شده در تالار دیدم که باید چیزای دیگر رو هم در نظر گرفت. عرصه های جدیدی از کارآفرینی کشاورزی رو شناختم و یه دید محدودی نسبت به مشاغل کشاورزی داشتم که مطالعه این مباحث باعث شد که این دید محدود گسترش پیدا کنه". یکی دیگر از دانشجویان در این زمینه بیان کرد که "از پادکستا گرفته تا اخبار و مطالب خوندنی سایت و .. مطالعه کردم و اما در لینکدین بیشتر از تالار در جریان بودم. اثرگذارترین کارا در این گردهمایی تهیه پادپخشا بود که با توجه به مصاحبه ای که با یه کارآفرین داشتیم از قبل تو ذهنم فکر ادامه تحصیل نبود و از بازار کار اطلاعی نداشتم و تونستم با این مصاحبه ایده های خوبی بگیرم و اینکه چه جوری این کارآفرینا شروع کردن و به کجا رسیدن و الان کجاین و اینا بارم خیلی جالب بود و باعث شده که مسیر کارآفرینی برام مشخص بشه". یکی دیگر از دانشجویان در این باره گفت، "تو سایت نرفتم ولی به نظرم اگه پادپخشا به صورت حرفه ای تولید بشن بهتر از اینه که فرد یه مطلبی رو بخونه یا اینکه گوش دادن یه پادپخش بهتر از یه بازدید. در پادپخش کار هدفمند و می توان در تهیه پادپخش هدف گذاری کرد که مخاطبی که میخواه اونو ببینه به چه نتیجه ای میرسه. تهیه پادپخش میتونه در حد یه بازدید جواب بده. پادپخش از قبل تعیین شده و مدیریتش بهتره و میتونه اثر گذار تر باشه. بنابراین پادپخش شخصی تره و می توان آن را جلو و عقب و مدیریتش کرد". و درنهایت یکی از دانشجویان که از معرفی کارآفرینان در سایت بیشتر استفاده کرده بود بیان کرد، "از روزی که از سایت و برنامه هاش آگاهی پیدا کردم تقریباً روزی یه بار به سایت سر میزدم و بیشترین انگیزه ای که داشتم برم کارآفرینا رو ببینم. یکی از کارآفرینا که بهش علاقه داشتم اطلاعاتش رو سه چهار بار خوندم که چیکار میکنه. معرفی بعضی از کارآفرینای دیگر هم برام جالب بود. این کارآفرینی که مدنظرم بود روی خدمات اجتماعی کار کرده بود و کاراش برام جالب بود و این کارآفرین تأثیری که روم داشت این بود که چند وقت پیش تو امتحانم سوالی مطرح شده بود که اگه بخواین کارآفرین بشین روی چه کاری متمرکز میشین، من اولین گزینه که خدمات اجتماعی کشاورزی و منابع طبیعی بود رو انتخاب کردم بنابراین مراجعه به این سایت باعث شده بود که شغلمو براساس اطلاعاتی که دریافت کردم انتخاب کنم".

### نتیجه گیری و پیشنهادات

بخش کشاورزی در ایران در مقایسه با سایر بخشهای اقتصادی از نظر تولید، اشتغال، ارزآوری، تأمین غذای مورد نیاز کشور و وابستگی کمتر به ارز خارجی از اهمیت خاصی برخوردار است. کشاورزی در ایران بزرگترین بخش اقتصادی پس از بخشهای نفت و خدمات است که حدود ۲۰ درصد تولید ناخالص داخلی و سهم عمدهای از صادرات غیر نفتی را به خود اختصاص داده است. کشاورزی همچنین منشأ اشتغال بخش وسیعی از جمعیت کشور می باشد (کهنسال و همکاران، ۱۳۸۸). اشتغال و بیکاری نیروی

انسانی، یکی از مهمترین مسائل جوامع انسانی معاصر است که در کشور ما با توجه به عدم توازن ساختارهای اقتصادی، جغرافیایی، فرهنگی، جمعیتی و سیاسی، نقش و سهم قابل توجهی در میزان فرایند توسعه بر عهده دارد (زالی و همکاران، ۱۳۸۶). یکی از مسائل پیش روی کشور، دانش آموختگانی هستند که تواناییهای فردی و مهارتهای لازم را برای راه اندازی کسب و کار مناسب ندارند و اغلب بجای ایجاد فرصت های شغلی و کارآفرینی و مشارکت در توسعه ملی، خود به دنبال استخدام شدن می باشند. اگرچه مفهوم اشتغال، مفهوم کامل کارآفرینی را نمی رساند، اما کارآفرینی و رفتار کارآفرینانه یک منبع نوآوری و انعطاف پذیر است که به عنوان ایجادکننده کسب و کارهای جدید در اقتصاد به شمار می آید (احمدی و نجف آبادی، ۱۳۸۸). ابزارهای وب ۱ و ۲ می توانند در ارتقاء دانش و نگرش دانشجویان نسبت به کسب و کارهای کشاورزی تأثیر داشته باشد. هدف از تحقیق، بررسی تأثیر ابزارهای مورد استفاده در سایت اینترنتی برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی بر دیدگاه دانشجویان نسبت به کسب و کارهای کشاورزی می باشد. تحلیل داده های کمی تحقیق حاضر نشان داد که افراد بیشتری، از بین ابزارهای موجود در سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی، پادپخش ها را به عنوان مؤثرترین ابزار و در مقابل، تالار گفتمان را به عنوان کم اثرترین ابزار معرفی کرده اند. همچنین نتایج تحقیق نشان داد که تعداد بیشتری از دانشجویان، دلیل عضو نشدن خود در گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی در شبکه لینکدین را علاقه نداشتن به موضوعات مطرح شده در گروه برنامه و نداشتن مهارت استفاده از آن، و دلیل عضو نشدن در تالار گفتمان سایت را نداشتن وقت معرفی کردند. نتایج حاصل از تحقیقات قاسمی (۱۳۸۹)، حاتمی (۱۳۸۹) و نجفی و همکاران (۱۳۹۰) و همچنین نتایج بخش کیفی تحقیق، مؤثر بودن پادپخش ها را تا حدودی تأیید می کنند.

نتایج حاصل از واکاری کیفی نشان داد، افزایش آگاهی و اطلاعات، آشنایی با کارآفرینان مختلف، نهادینه شدن اصول در ذهن، ترجیح دادن فایل صوتی و تصویری از دلایل تأثیر گذار پادپخش ها، و احساسی بودن متن پادپخش ها و جالب نبودن عنوان آنها، از دلایل عدم تأثیر گذاری پادپخش ها می باشند. علاقه مندی به مباحث کارآفرینی، ایجاد فرصت شغلی و افزایش آگاهی در زمینه کارآفرینی از دلایل ادامه مشارکت دانشجویان در تالار گفتمان سایت برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کشاورزی و کاربردی نبودن و جنبه علمی نداشتن مطالب مطرح شده در تالار گفتمان و جالب نبودن مطالب مطرح شده در تالار گفتمان از دلایل عدم ادامه مشارکت دانشجویان در تالار گفتمان می باشند. همچنین تأمل کردن بر روی موضوعات مطرح شده و حرفه ای بودن آن و نشر اهداف کارآفرینی و عملی شدن و عملی کردن اهداف ذهنی از دلایل تأثیر گذار گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین کشاورزی در شبکه لینکدین و آگاهی نداشتن از مباحث مطرح شده در گروه و علاقه نداشتن به مباحث مطرح شده در گروه، دلایلی از عدم تأثیرگذاری گروه می باشند. و نتایج حاصل از جلسه گروه متمرکز نشان داد که بیشتر افراد حاضر در جلسه، پادپخش ها را مؤثرترین ابزار بیان کرده اند و بعضی از آنها تالارگفتمان و لینکدین را تا حدودی مؤثر دانسته اند.

راهکارهای پیشنهادی که در این زمینه می توان به آنها اشاره کرد:

۱- با توجه به نتایج کمی تحقیق که نشان داد کم اثرترین ابزار سایت، تالار گفتمان بوده پیشنهاد می شود که مطالبی در سایت مطرح و نظراتی به مباحث تالار گفتمان داده شود که مرتبط به هم و تأثیر جدی بر روی مخاطب داشته باشند. بنابراین، تلاش شود کارآفرینان موفق هم عضو تالار شوند تا به سوالات مخاطبان جواب داده شود.

۲- اطلاع رسانی به افراد برای عضویت در سایت و مشارکت در مباحث سایت.

۳- مصاحبه از افراد کارآفرین برتر در تهیه پادپخش: مصاحبه از افراد کارآفرین باعث می شود که مخاطبان انگیزه بیشتری نسبت به کارآفرینی پیدا کنند و همچنین آشنایی با آنها باعث می شود که مخاطبان از آنها الگو بگیرند و اعتماد به نفس خود را در این زمینه بالا ببرند.

- ۴- اولویت دادن به تولید پادپخش های تصویری به خصوص تصویر متحرک نسبت به پادپخش صوتی. در بخش کیفی تحقیق هم به این راهکار اشاره شده است.
- ۵- با توجه به نتایج بخش کیفی که پاسخگویان یکی از دلایل عدم تأثیرگذاری پادپخش ها را نداشتن عنوان جالب بیان کرده اند پیشنهاد می شود که عنوان مناسب برای پادپخش هایی که در سایت گذاشته می شوند، انتخاب شود.
- ۶- مباحث تالار و گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین در شبکه لینکدین از تئوری به سمت کاربردی تر شدن پیش بروند.
- ۷- با توجه به نیازهای دانشجویان و طبق نیازسنجی از آنها در تالار و گروه برنامه دانشجویان و دانش آموختگان کارآفرین در شبکه لینکدین، موضوع پادپخش ها مشخص شود.
- ۸- پادپخش ها، با کیفیت بیشتر و رعایت اصول حرفه ای تهیه شوند.

## منابع

- ۱- ابراهیمی. (۱۳۹۲). تصویر کشاورزی از دیدگاه اساتید و دانشجویان دانشگاه شیراز. *پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز، بخش ترویج و آموزش کشاورزی.*
- ۲- احمدی، ح.، و امیدی نجف آبادی، م. (۱۳۸۸). بررسی وضعیت آموزش های دانشگاهی برای ترویج کارآفرینی (مطالعه موردی: دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران). *پژوهش های ترویج و آموزش کشاورزی، سال دوم، شماره ۳.*
- ۳- پور آتشی، م.، و موحد محمدی، ح. (۱۳۸۷). شناخت و تحلیل عوامل مؤثر بر کاربرد اینترنت بوسیله دانشجویان دختر رشته کشاورزی. *مجله علمی-پژوهشی مطالعات زنان، سال اول، شماره دوم.*
- ۴- پورسینا، م.، چیذری، م.، حسینی، ف.، و طهماسبی، م. (۱۳۸۹). عوامل مؤثر بر میزان انگیزه جوانان روستایی برای اشتغال به حرفه کشاورزی: مطالعه موردی روستاهای شهرستان کلاردشت. *فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۳، شماره ۳، صص ۴۹-۳۱.*
- ۵- حاتمی، پ. (۱۳۸۹). بررسی عوامل مؤثر بر سلامت اجتماعی دانشجویان با تأکید بر شبکه های اجتماعی. *پایان نامه کارشناسی ارشد مددکاری اجتماعی، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده علوم اجتماعی.*
- ۶- رسولی، م.، و مرادی، م. (۱۳۹۰). عوامل مؤثر بر تولید محتوا در شبکه های اجتماعی. *مجله علوم اجتماعی، شماره ۵۶.*
- ۷- زالی، م.، و رضوی، م. (۱۳۸۷). *موانع توسعه کارآفرینی در ایران.* تهران: دانشکده کارآفرینی دانشگاه تهران.

- ۸- سلیمان پور، م. (۱۳۹۰). تحلیل موانع و مشکلات اشتغال فارغ التحصیلان کشاورزی از دیدگاه آموزشگران. سومین همایش اشتغال و نظام آموزش عالی کشور.
- ۹- سلیمان پور، م. و حسینی، م. (۱۳۹۰). بررسی مقایسه ای دیدگاه دانشجویان کارشناسی ارشد پیرامون توسعه کارآفرینی در آموزش عالی (مطالعه موردی استان تهران). پژوهش های ترویج و آموزش کشاورزی، سال چهارم، شماره ۱، پیاپی سیزده.
- ۱۰- شفیعی، ف. و شعبانعلی فمی، ح. (۱۳۸۶). بررسی نگرش دانشجویان رشته های کشاورزی نسبت به اشتغال در بخش کشاورزی، مطالعه ی موردی پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران. انجمن جمعیت شناسی ایران، جلد ۴، شماره ۲، ص ۱۹۲-۱۳۷.
- ۱۱- فیاض بخش، ا.، خواجه کاظمی، ر.، سلیمانی نژاد، م.، رحیمی، ف.، جهانگیری، ل.، حیدری، س.، شمسو م. (۱۳۹۰). استفاده از اینترنت و سلامت در دانشجویان: بررسی آگاهی، نگرش، و سبک زندگی مرتبط با اینترنت. مجله پژوهشی حکیم، شماره دوم، دوره چهارم، ص ۱۰۵-۹۶.
- ۱۲- قاسمی، م. (۱۳۸۹). پادکست کردن درس فیزیک. رشد آموزش فیزیک، شماره ۱، دوره ۲۶.
- ۱۳- قاسمی، ج. و اسدی، ع. (۱۳۸۹). تحلیل عاملی عوامل مؤثر در ایجاد روحیه کارآفرینی دانشجویان تحصیلات تکمیلی (مطالعه موردی: پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران). نشریه اقتصاد و توسعه کشاورزی (علوم و صنایع کشاورزی)، جلد ۲۴، شماره ۱، ص ۲۲-۱۳.
- ۱۴- کهنسال، م.، شاهنوشی، ن. و گلریزضیایی، ز. (۱۳۸۸). بررسی تاثیر سرمایه گذاری عمومی در زیرساخت های کشاورزی بر رشد بهره وری بخش کشاورزی ایران. مجله دانش و توسعه، سال پانزدهم، شماره ۲۷، ص ۹۷-۷۹.
- ۱۵- موحد محمدی، ح. و ایروانی، ه. (۱۳۸۱). الگوی استفاده از اینترنت توسط دانشجویان دانشکده های کشاورزی ایران. مجله علوم کشاورزی ایران، جلد ۳۳، شماره ۴، ص ۷۲۷-۷۱۷.
- ۱۶- محبی اسفلی، م. و زمانی میاندشتی، ن. (۱۳۹۲). به کارگیری اینترنت توسط دانشجویان مقطع کارشناسی مرکز آموزش جهاد کشاورزی فارس بعثت: استفاده از مدل پذیرش فناوری (TAM). مجله پژوهش های ترویج و آموزش کشاورزی، سال ششم، شماره دوم (پیاپی ۲۲).
- ۱۷- محمد بیگی، ا. و محمد صالحی، ن. (۱۳۸۹). شیوع وابستگی به اینترنت و عوامل مؤثر بر آن در دانشجویان. مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، دوره بیستم، شماره ۷۸، صص ۴۸-۴۱.
- ۱۸- منوری فرد، ف.، موحد محمدی، ح. و رضوانفر، ا. (۱۳۹۱). واکاری اثرمؤلفه های برنامه درسی بر روحیه ی کارآفرینی دانشجویان. مجموعه ای از چکیده مقالات کنفرانس ملی: کنفرانس ملی کارآفرینی و مدیریت کسب و کارهای دانش بنیان، ص ۱۵۱.
- ۱۹- نجفی پور، س.، نجفی پور، ص. و رثوفی، ر. (۱۳۹۰). نقش پادکست در آموزش. شماره چهارم.
- 20- Bicen, H., Cavus, N. (2012). Twitter usage habits of undergraduate students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 335 – 339.
- 21-Dogan, D., Gokce Bilgic, H., Duman, D., & Seferoglu, S.S. (2012). Frequency and aim of web 2.0 tools usage by secondary school students and their awareness level of these tools. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 47, 540 – 551.
- 22- Dehghani Poude, L., Zamani, B., & Abedi, A. (2011). Relation between Iranian students' attitudes subscales with the kind of internet usage in universities. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15 , 2694–2698.
- 23- Dyer, E. J., & Breja, M. L. (2003). Problems in recruiting students into agricultural education programs: a delphi study of agriculture teacher perceptions. *Journal of Agricultural Education*, 44 (2): 75-85.
- 24- Eyyam, R., Menevis, I., & Dogruer, N. (2011). Perceptions of teacher candidates towards Web 2.0 technologies. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 2663–2666.
- 25- Evans, Ch. (2008). The effectiveness of m-learning in the form of podcast revision lectures in higher education. *Computers & Education*, 50, 491–498.
- 26- Hubackova, S. (2013). The use of podcasting in University education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 83, 309 – 312. *2nd World Conference on Educational Technology Researches – WCETR2012*.
- 27- Helmle, S. (2010). The image of agriculture in Germany: an empirical survey and structural equation model. *9th European IFSA Symposium, 4-7 July, Vienna (Austria): 1200-1205*.

- 28-Ko, Ch-H., Yen, J-Y., Chen, S-H., Yang, M-J., Lin, H-Ch., & Yen, Ch-F. (2009). Proposed diagnostic criteria and the screening and diagnosing tool of Internet addiction in college students. *Comprehensive Psychiatry*, 50 , 378–384.
- 29-Kargozari, H. R., & Zarinkamar, N. (2014). Lexical Development Through Podcasts. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* , 98, 839 – 843. *International Conference on Current Trends in ELT*.
- 30-Khayri, Sh., Yaghoubi, J., & Yazdanpanah, M. (2012). Investigating barriers to enhance entrepreneurship in agricultural higher education from the perspective of graduate students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 2818–2822.
- 31-Fuciu, M., Gorski, H. (2013). Marketing Research regarding the Usage of Online Social Networking Sites by High School Students. *International Economic Conference of Sibiu 2013 Post Crisis Economy: Challenges and Opportunities, IECS 2013. Procedia Economics and Finance*, 6, 482 – 490.
- 32-OBannon, B., Lubke, J., Beard, J., & Britt, V. (2011). Using podcasts to replace lecture: Effects on student achievement. *Computers & Education*, 57, 1885–1892.
- 33-Ozdener, N., & Gungor. (2010). Effects of video podcast technology on peer learning and project quality. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 2217–2221.
- 34-Iorliam, A., & Ode, E. (2014). The Impact of Social Network Usage on University Students Academic Performance: A Case Study of Benue State University Makurdi, Nigeria. *International Journal on Computer Science and Engineering (IJCSE)*, 6, 7, 275-279.
- 35- Rahimi, M., & Asadollahi, F. (2011). Iranian students' readiness for using podcasting in higher education: Access, familiarity, and experience. *Procedia Computer Science* 3, 197 -202.
- 36-Wanpen, S. (2013). The Relationship between Learning Styles and the Social Network Use of Tertiary Level Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 88, 334 – 339. *Social and Behavioral Sciences Symposium, 4th International Science, Social Science, Engineering and Energy Conference 2012 (I-SEEC 2012)*.
- 37-Wang, P., & Yang, H. (2012). Using collaborative filtering to support college students' use of online forum for English learning. *Computers & Education* , 59, 628–637.
- 38- Zhi-Feng Liu, E., Cheng, Sh. Sh., Y. Chen, Sh., & Chen, B. (2012). The Impact of Q&A Forums' Level of Elaboration on Students' Learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 64, 604 – 608. *International Educational Technology Conference Ienc2012*.